

L'Art du Raisonnement Juridique

Devenez l'enquêteur expert que
chaque entreprise recherche.



Une présentation conçue pour les étudiants de BTS par vos mentors en Droit et Management.
Une présentation conçue pour les étudiants de BTS par vos mentors en Droit et Management.

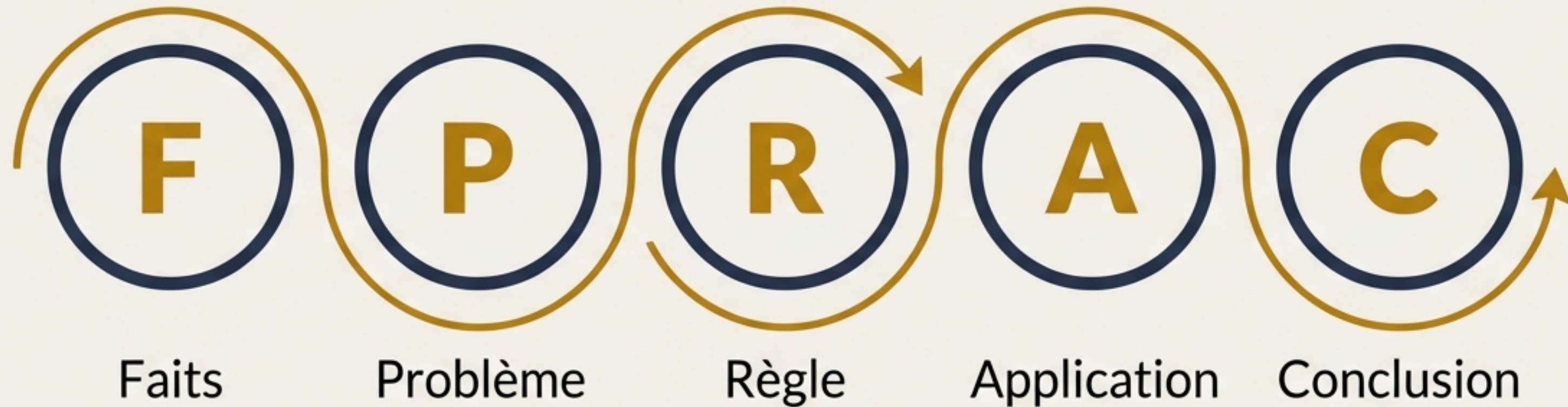
Un cas juridique vous semble un labyrinthe ?

On le sait, aborder une situation juridique pour la première fois peut sembler intimidant. On se sent parfois perdu face aux détails, aux règles, aux enjeux... C'est une réaction tout à fait normale, nous sommes tous passés par là.

Mais si on vous disait qu'il existe une boussole infallible pour vous guider à chaque fois ?



Votre méthode d'enquête : la clé F-P-R-A-C.



Oubliez le labyrinthe. Pensez comme un détective. La méthode F-P-R-A-C est votre fil d'Ariane. C'est une structure logique qui transforme le chaos en clarté. C'est le secret des meilleurs professionnels du droit et du management, et bientôt le vôtre. Maîtrisez-la, et aucun cas ne vous résistera.



1. Les Faits

Rassembler les indices

Tout bon détective commence par les faits, rien que les faits. Votre mission ici est de résumer la situation de manière totalement neutre et précise.

Posez-vous les bonnes questions :

- Qui ?
- Quoi ?
- Quand ?
- Comment ?



Soyez rigoureux. C'est la fondation de toute votre analyse.

2. Le Problème

Définir le mystère

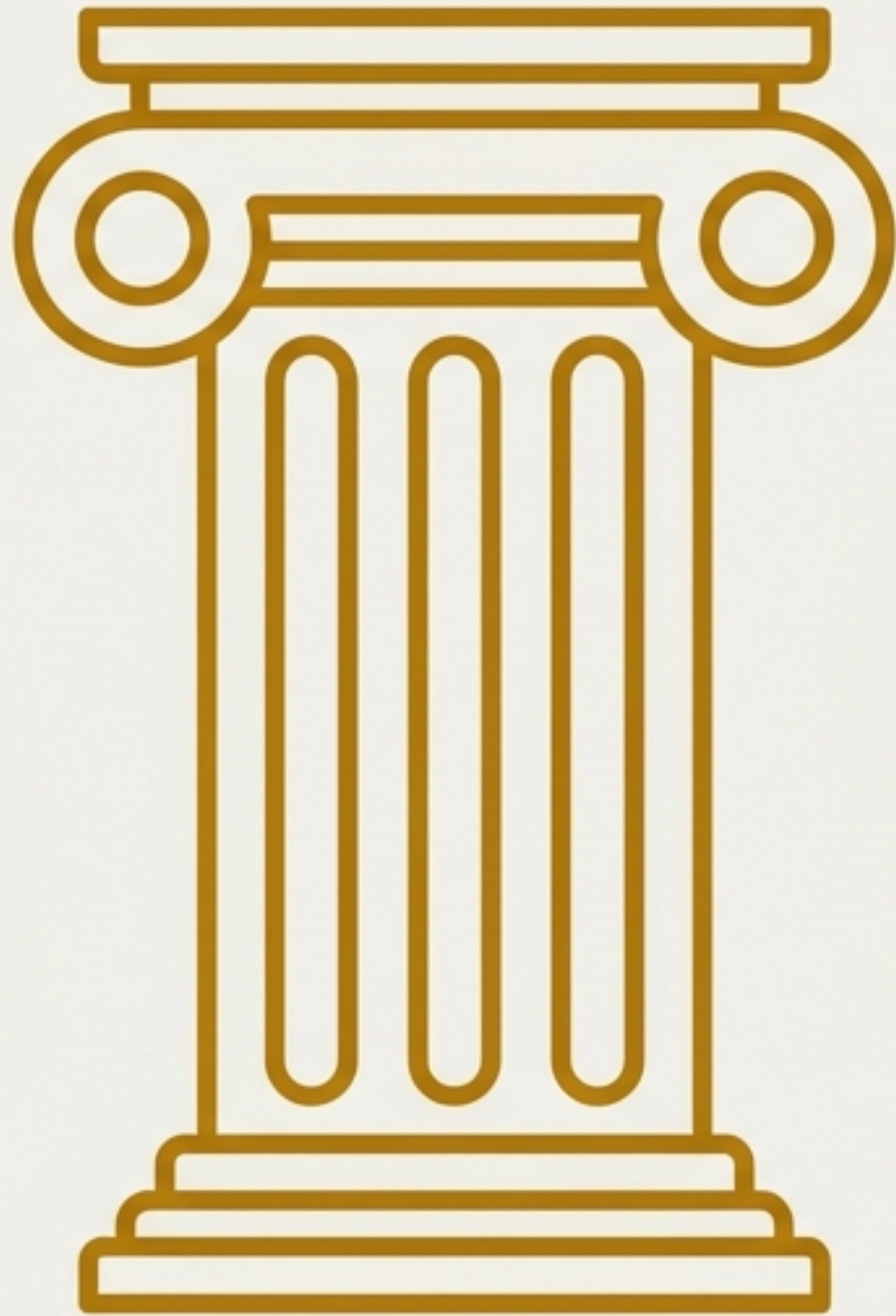
Avec les indices en main, quelle est la question centrale que vous devez résoudre ? Vous devez formuler le problème juridique en une seule question claire et concise. C'est le cœur de votre enquête.

Par exemple :

"La responsabilité de l'entreprise peut-elle être engagée ?"

"Le contrat a-t-il été valablement formé ?"





3. La Règle

Connaître la loi du pays

Un détective doit parfaitement connaître la loi. Ici, vous énoncez la ou les règles de droit qui s'appliquent à votre problème.

Soyez précis :

- **Source** : Citez l'article de loi, la jurisprudence...
- **Conditions** : Expliquez les conditions nécessaires à sa mise en œuvre.

C'est votre cadre de référence. Pas d'opinion personnelle, juste le droit.

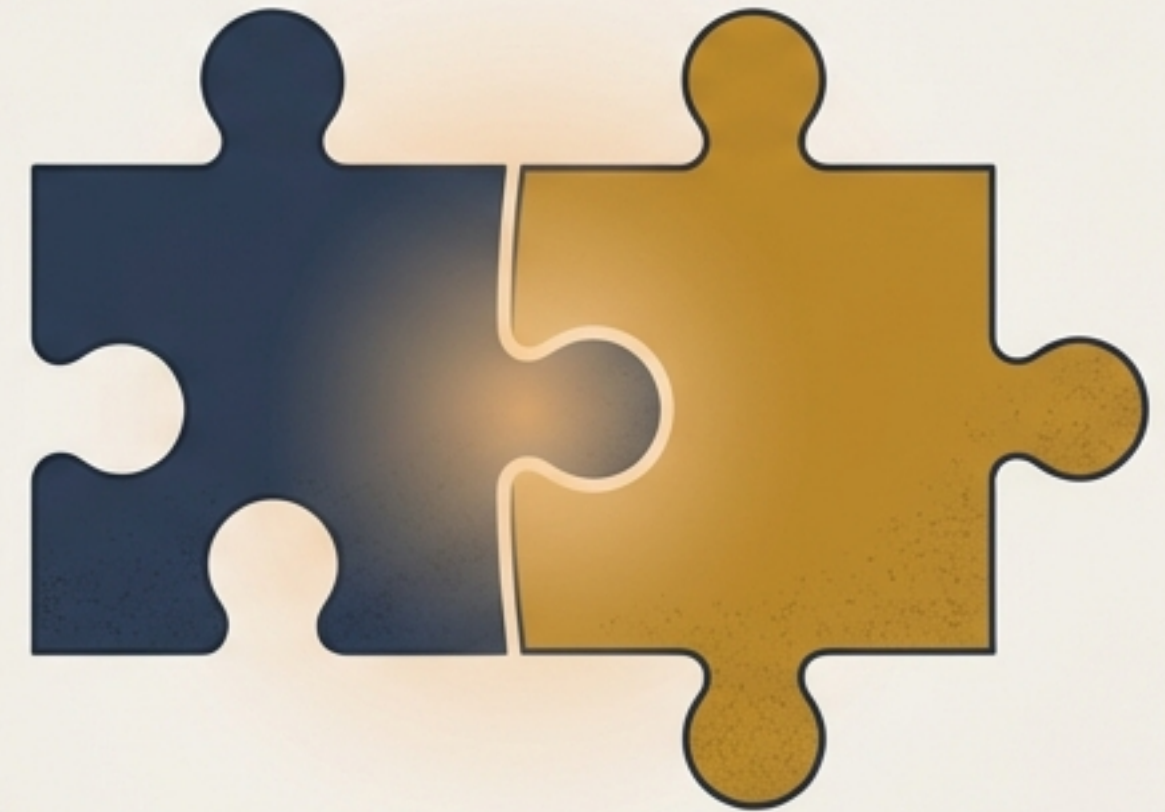
4. L'Application

Confronter les preuves à la loi

C'est le moment décisif de votre raisonnement. Vous allez confronter les indices (les faits de votre cas) à la loi (la règle que vous avez énoncée).

C'est un travail méticuleux : vous devez vérifier, point par point, si chaque condition de la règle est remplie par les faits.

C'est ici que vous construisez la preuve de votre logique.





Le piège à éviter : sauter l'étape de l'application !

L'erreur la plus fréquente, celle qui fait vraiment la différence ? Énoncer la règle, puis sauter directement à la conclusion. C'est comme dire "le suspect est coupable" sans expliquer comment les preuves le lient au crime. **L'application est le cœur de votre démonstration.** Ne la négligez jamais. C'est ce qui distingue une copie moyenne d'une excellente copie à l'examen, et un collaborateur fiable en entreprise.



5. La Conclusion

Rendre le verdict

L'enquête est terminée. Il est temps de conclure.

Répondez de manière claire et directe à la question que vous avez posée à l'étape 2. "Oui, la responsabilité est engagée" ou "Non, le contrat n'est pas valide".

Annoncez ensuite les conséquences logiques qui en découlent (ex : versement de dommages et intérêts, nullité du contrat, etc.).

Votre première enquête : le cas du retard de livraison.

Faits :

Un vendeur livre un produit avec 15 jours de retard sur le délai convenu de 10 jours.

Problème :

Y a-t-il une inexécution contractuelle de la part du vendeur ?

Règle :

L'obligation de délivrance du vendeur doit respecter le délai convenu entre les parties.

Application :

Le délai contractuel était de 10 jours. La livraison a eu lieu au bout de 25 jours. Le délai n'a donc pas été respecté.

Conclusion :

Oui, il y a une inexécution contractuelle.

Sur le terrain : la méthode en action (1/2)



Cas 1 : Responsabilité contractuelle

Situation : Un prestataire livre un site web en retard et avec des bugs.

Problème : Sa responsabilité contractuelle est-elle engagée ?

Verdict (Conclusion) : Oui, sur la base de l'article 1231-1 du Code civil. Le retard et la non-conformité ouvrent droit à des dommages et intérêts.



Cas 2 : Responsabilité du fait des choses

Situation : Un client glisse sur une flaque d'eau non signalée dans un supermarché.

Problème : Le supermarché est-il responsable ?

Verdict (Conclusion) : Oui, sa responsabilité peut être engagée sur la base de l'article 1242 du Code civil (garde de la chose) ou 1240 (faute).

Sur le terrain : la méthode en action (2/2)



Cas 3 : Droit du travail

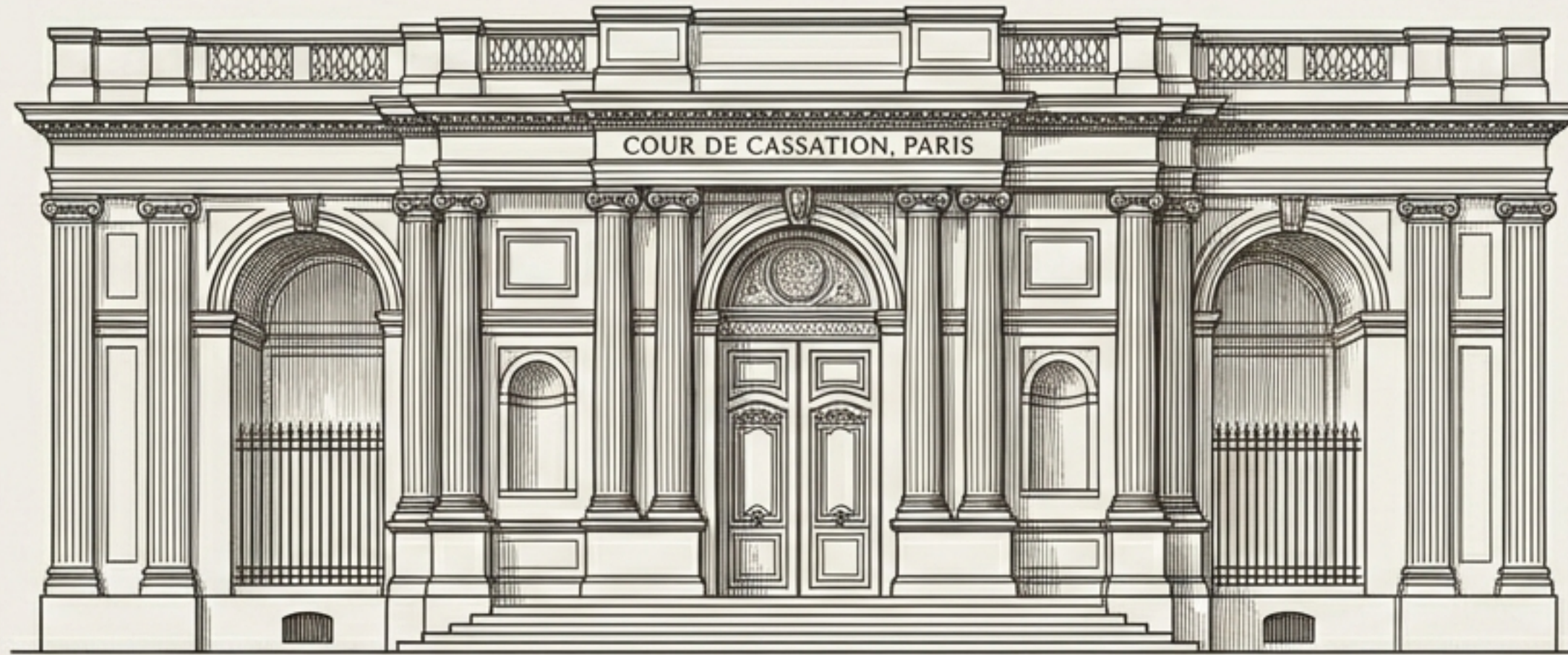
Situation : Un salarié conteste son licenciement, le jugeant sans cause réelle et sérieuse.

Problème : Le licenciement est-il abusif ?

Règle clé : Articles **L.1232-1** et **L.1235-1** du Code du travail.

Démarche (Application) : L'analyse consiste à vérifier si les motifs invoqués par l'employeur sont exacts et suffisamment graves.

Verdict (Conclusion) : Selon les preuves, le licenciement sera jugé justifié ou abusif, avec des conséquences financières pour l'entreprise.



Plus qu'une méthode, un pilier de la pensée juridique.

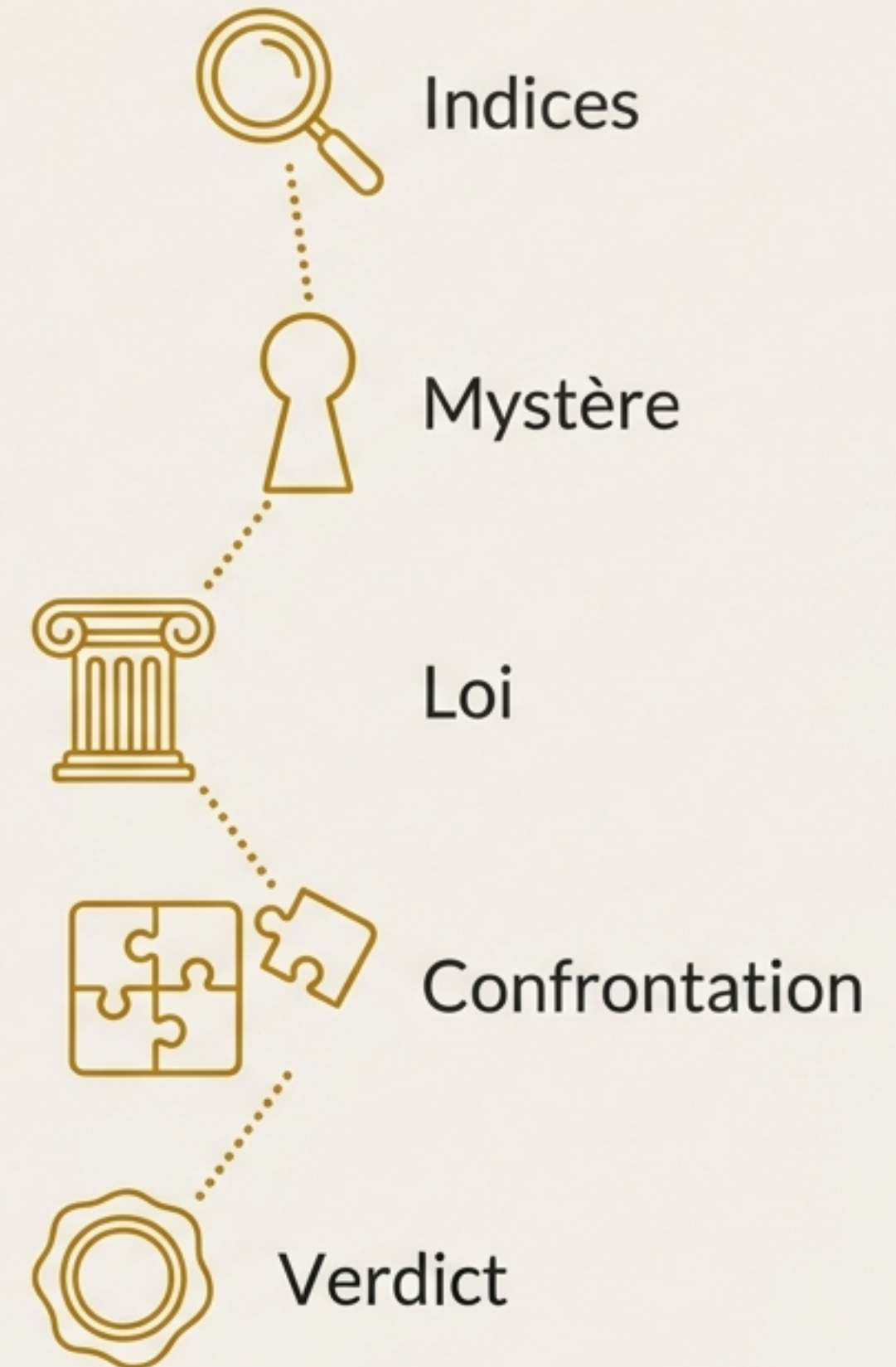
Ce raisonnement n'est pas juste une astuce pour l'examen. Il est au cœur de la justice depuis des décennies. Des décisions historiques, comme l'arrêt 'Frank' de 1951 sur la responsabilité du fait des choses (une bouteille de limonade qui explose), reposent sur cette même logique rigoureuse : appliquer des règles à des faits pour rendre une décision juste. En maîtrisant cette méthode, vous vous inscrivez dans une grande tradition.

Vous avez les clés en main.

La méthode F-P-R-A-C est une compétence fondamentale pour toute votre carrière. Elle vous apprend à :

- ✓ **Analyser** une situation complexe avec clarté.
- ✓ **Structurer** votre pensée de manière logique.
- ✓ **Argumenter** avec des preuves et non des opinions.
- ✓ **Convaincre** vos interlocuteurs en entreprise.

C'est votre super-pouvoir pour naviguer dans le monde professionnel.



The background of the slide is a photograph of a narrow, sun-dappled path in a forest. The path is made of cobblestones and leads into the distance, flanked by trees and foliage. A large, semi-transparent white rectangle is centered over the image, containing the text.

**L'enquête ne fait que
commencer.**

**Nous avons une totale confiance
en vos talents de détectives.**

Maintenant, à vous de jouer !